



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PAPILLON j.d.o.o. servis za usluge čišćenja, Forkuševci, Ulica Stjepana Radića 13, MBS 030215850, OIB 09476224816, dana 26. listopada 2021.,

### r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom PAPILLON j.d.o.o. servis za usluge čišćenja, Forkuševci, Ulica Stjepana Radića 13, MBS 030215850, OIB 09476224816.

II Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44 A, OIB 78573539971.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom PAPILLON j.d.o.o. servis za usluge čišćenja, Forkuševci, Ulica Stjepana Radića 13, MBS 030215850, OIB 09476224816.

IV Nalaže se stečajnoj upraviteljici da u ime i za račun stečajne mase unovči pokretnu imovinu dužnika koja se sastoji od radnih strojeva i to Puzzi 10/1 usisavač, T 10/1 usisavač i WVP 10 EU, a ostvareni novčani iznos nakon namirenja troškova, uplati na račun suda broj HR3123900011300000200 s pozivom na broj HR05 272-861-20 kod Hrvatske poštanske banke.

V Nalaže se stečajnoj upraviteljici Jelena Kordić, Višnjevac, E. Kvaternika 44 A, OIB 78573539971 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

VI Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 28.12.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-3414 od 28.12.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom PAPILLON j.d.o.o. servis za usluge čišćenja, Forkuševci, Ulica Stjepana Radića 13, MBS 030215850, OIB 09476224816, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 26.12.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 14.439,63 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 26.12.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Jelena Kordić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 25. ožujak 2021. godine.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, privremena stečajna upraviteljica izjavljuje da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Fina, Regionalni centar Osijek, dana 28.12.2020., u kojem navodi da na dan 26.12.2020., dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 14.439,63 kn. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenu osobu.

6. Nakon primitka podataka iz informacijskog sustava Porezne uprave stupila je u kontakt s računovotkinjom Vesnom Majer koja ju je najprije usmeno, a potom i e-porukom obavijestila da joj se vlasnik i direktor dužnika obratio 2019., radi pružanja knjigovodstvenih usluga i izrade poslovnog plana za mjeru samozapošljavanja s HZZ-om, koji poslovni plan mu je i izradila. Navodi da mu je mjera odobrena, da je gospodin 11.03.2019., osnovao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću Pappillon j.d.o.o. ali da se od tada nije više pojavljivao niti donio potrebnu knjigovodstvenu dokumentaciju za vođenje poslovnih knjiga, pa iste nisu uopće vođene, iako joj je ostavio tri broja telefona, nije bila u mogućnosti stupiti u kontakt s njime te sumnja da je sve to poduzeo samo kako bi uzeo poticajna sredstva.

7. Uvidom u evidenciju HZMO-a utvrđeno je da dužnik na dan 12.02.2021., ima prijavljenog jednog radnika. Radi se o vlasniku i zakonskom zastupniku.

8. Prema riječima knjigovotkinje dužnik nije vodio poslovne knjige. Uvidom na mrežne stranice sudskog registra utvrđeno je da financijska izvješća nisu podnošena.

9. Uvidom u uvjerenje CVH utvrđeno je da dužnik na dan 25.02.2021. godine nije evidentiran kao vlasnik vozila.

10. Uvidom u potvrdu Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda Osijeku utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog ZK odjela.

11. Uvidom u podatak o prometu nekretnina RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, Ispostava Vukovar utvrđeno je da dužnik nema prometa nekretnina u zadnje 4 godine.

12. Prema podacima iz prijedloga FINE za provedbu stečajnog postupka na dan 26.12.2020. godine dužnik je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 14.439,63 kn.

13. Dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duže od 60 dana, pa je kod

dužnika utvrđena nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona.

14. Iz prikupljenih javnih očevidnika i registara proizlazi da dužnik nema imovine koje se vode u istima, ali ipak s obzirom da knjigovodstvo nije vođeno, nije bilo moguće utvrditi postoji li kod dužnika i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

15. Predvidivi troškovi otvaranja stečajnog postupka iznosili bi ukupno 19.070,94 kn i to na ime

- trošak izrade pečata	150,00 kn
- troškovi vođenja knjigovodstva (12 mjeseci x 625,00)	7.500,00 kn
- troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa (12x50,00)	600,00 kn
- troškovi objave godišnjih financijskih izvještaja FINA (x2)	460,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku	2.000,00 kn
- trošak uredskog materijala (papir, koverta, printanje, fascikli, registratori)	300,00 kn
- ostali nepredviđeni materijalni troškovi	1.000,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene radnje u prethodnom postupku	3.500,00 kn
- materijalni trošak privremenog stečajnog upravitelja (poštarina 23,00 kn; uvjerenje CHV 17,94 kn; potvrda ZK 20,00 kn)	60,94 kn
- nagrada stečajnom upravitelju	3.500,00 kn

16. Tijekom postupka ispitan je u svojstvu zakonskog zastupnika Ivan Orešković koji je izjavio da je registrirao dužnika u svrhu rješavanja svoje osobne egzistencije odnosno samozapošljavanja, osmislio je plan koji je podnio nadležnim tijelima i dobio poticaj za zapošljavanje u iznosu od 55.000,00 kn, dio novaca nekih 15.000,00 kn potrošio je na kupovinu četiri stroja budući da je imao namjeru baviti se djelatnosti čišćenja i to tijekom turističke sezone na moru, dio sredstava utrošen je na plaću, dio sredstava na podmirivanje obaveza a jedan dio je kao pozajmicu uzeo sebi i sav taj iznos je potrošen, nije vodio nikakve poslovne knjige, opisanom djelatnošću stečajni dužnik bavio se do rujna 2019., kada su se stvari počele "komplicirati", 2020. uopće stečajni dužnik nije poslovao, da su strojevi koje je kupio u njegovom posjedu i u funkciji, da se ima i dalje namjeru baviti opisanom djelatnošću te predlaže da mu se ostavi primjereni rok za deblokadu dužnika.

17. Na ročištu održanom 8. rujna 2021, privremena stečajna upraviteljica izjavljuje da i dalje u cijelosti ostaje kod svoga izvješća i dosadašnjih navoda, napominje da je dana 7. rujna.2021., telefonski stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika koji se još uvijek nalazi na radu u Nizozemskoj, iz sadržaja toga razgovora zaključila je da se isti neće držati obećanja koja je prethodno dao te namiriti blokadu dužnika odnosno nastaviti se putem dužnika baviti poslovnim djelatnošću, u odnosu na materijalnu imovinu tj. radne strojeve napominje da je uspjela dobiti fotografije 2 radna stroja od supruge zakonskog zastupnika te zaključuje da su oba u funkciji i da se isti nalaze u Osijeku te pretpostavlja da se do ta dva radna stroja može doći međutim u odnosu na onaj koji je najvrjedniji a za kojeg je zakonski zastupnik stečajnog dužnika ustvrdio da se nalazi u Zadru nema podataka gdje se nalazi, da li je u funkciji odnosno da li ga neka treća osoba

upotrebljava, mišljenja je da je stvarna vrijednost sva tri stroja relativno mala, isti čine stečajnu masu stečajnog dužnika, njihova vrijednost nije dostatna da bi se prodajom istih mogli namiriti troškovi stečajnog postupka pa i onih koji su nastali u prethodnom postupku, stoga sukladno navodima iz prvotnog pisanog izvješća predlaže da se zainteresirani vjerovnici za otvaranje stečajnog postupka pozovu na uplatu predujma u iznosu od 19.070,94 kn, ukoliko se nitko od vjerovnika ne javi i ne uplati taj iznos predlaže da sud sukladno čl. 132. SZ-a istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak a da ju se kao stečajnu upraviteljicu obveže da predmetna tri radna stroja unovči i ostvarenim iznosom namiri nastale troškove a razliku uplatim u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-861/2020-15 od 8. rujna 2021., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 8. rujna 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 19.070,94 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

19. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

21. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovana je Jelena Kordić iz Višnjevca, sa liste "A" stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-861/2020-3 od 3. veljače 2021. imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom.

U Osijeku 26. listopad 2021.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb301-409d6**

Kontrolni broj: **0400f-76599-cfe25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.